

## Dodatečné dotazy č. 7 – 11 k VZ „Výběr dodavatelů pro realizaci rekvalifikací ve Zlínském kraji“

### **Dotaz č. 7**

*Již více jak 6 let posloucháme na seminářích organizovaných MPSV ČR pro žadatele a příjemce v řadě grantových výzev, že v rámci zadávacích řízení ve specifikaci předmětu plnění se musí zadat, tak aby nedošlo k diskriminaci možných dodavatelů, např. že se nesmí uvádět názvy výrobců nebo jejich výrobků, typů a už vůbec ne další konkrétní označení s použitím ochranných známek,... Sami jsme museli dříve jedno výběrové řízení zrušit a vypsat v tomto duchu opravené. Obzvláště pokud předmětem je služba směřující k „pracovní činnosti“ – která je určitě nezávislá na konkrétní specifikaci či dokonce verzi software (SW), nemluvě o tom, že každý výrobce SW má svého konkurenta, kterého tímto diskriminujete. Tedy uvedení „AutoDesk, AutoCad ...“ (ochranné značky) tedy uvedení požadavku na realizaci služby na produktu konkrétního výrobce a dále i specifikace konkrétní specifikace SW – je dle našeho jednoznačně diskriminační. U RK např. „Obsluha CNC strojů“ také neuvádíte konkrétní výrobce a jejich značky strojů, u „Řidičského oprávnění skupiny „C““ také neuvádíte na jakých vozidlech od jakých výrobců a na jakých konkrétních typech aut se má výuka realizovat. Proto se ptáme zadavatele, zda jeho specifikace hlavně v části 2. Připouští i alternativní SW, aby byl možný rovný přístup k dodavatelům tím, že zadavatel nevyžaduje plnění služby na konkrétním produktu od konkrétního výrobce, když existuje i konkurenční SW alternativa?*

### **Odpověď č. 7**

Tento rekvalifikační kurz byl zařazen do výběrového řízení na základě průzkumu trhu, který ukázal, že práce s tímto programem je nejžádanější. Úřad práce neposuzuje, za jakých podmínek byla udělena akreditace na konkrétní rekvalifikační kurz, rovněž neposuzuje, s jakým druhem softwaru dodavatel pracuje. Podstatné je, že obsahem rekvalifikačního kurzu dodavatel splňuje pracovní činnost (název pracovní činnosti), na kterou bude rekvalifikace zabezpečována.

### **Dotaz č. 8**

*Dle stanoviska akreditační komise MŠMT ČR neakredituje rekvalifikační kurzy v jejich názvu by byla nějaká specifikace např. software, viz. část 2. „Autodesk Inventor“ (opět AutoDesk – je ochranná značka) dále pak popis minimálního obsahu kurzu ve stejné části 2. U kurzu Pracovník grafického studia – kde je uvedeno Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe Acrobat,... toto vůbec není popis „pracovní činnosti“, kterou se má absolvent kurzu naučit. U RK např. „Obsluha CNC strojů“ také neuvádíte konkrétní výrobce a jejich značky strojů, u „Řidičského oprávnění skupiny C“ také neuvádíte na jakých vozidlech od jakých výrobců a na jakých konkrétních typech aut se má výuka realizovat. Opět se ptáme, zda dle zadavatele specifikace předmětu plnění služby definovaná těmito uvedených „ochrannými známkami“ jen popisuje možné typové řešení předmětu veřejné zakázky, nikoliv diskriminační specifikaci vůči dodavatelům, kteří nabízejí stejnou službu pouze na jiném „konkurenčním“, naprosto srovnatelném SW prostředí?*

### **Odpověď č. 8**

Dle zadavatele se jedná akreditovaného rekvalifikační kurz, jehož název se u jednotlivých dodavatelů může lišit. Podstatný pro předmět veřejné zakázky je obsah pracovní činnosti, na kterou bude rekvalifikace zabezpečována. Tudíž nelze hovořit o diskriminační specifikaci vůči žádnému z dodavatelů, kteří mají platnou akreditaci pro výše zmíněný rekvalifikační kurz, respektive v rámci udělené akreditace splňují požadovaný minimální obsah rekvalifikačního kurzu.

**Dotaz č. 9**

V části 3. Zadavatel požaduje akreditovaný kurz Pracovník v sociálních službách – přímá obslužná činnost s Evropským certifikátem. Při nedávném šetření jsem zjistil, že existují pouze 3 firmy v ČR s touto „certifikací“. Certifikační autoritou pro ČR je firma Marlin, která má sídlo ve Zlínském kraji. Pokud by platilo, že certifikační autorita se výběrových řízení neúčastní (jinak by zneužila svého postavení vůči jiným dodavatelům, kteří se musí u ní certifikovat) zůstávají dvě firmy. Podobný princip mezinárodně platné certifikace funguje v oblasti Počítačové gramotnosti ECDL – zda je jedna certifikační agentura CERTIKON – která uděluje certifikace, ale není dodavatelem těchto služeb. Na trhu ČR v tomto okamžiku existuje přes 200 dodavatelů (zdroj [www.ecdl.cz](http://www.ecdl.cz)). – Myslí si dodavatel, že toto je fungující trh, pokud jsou v celé ČR tři dodavatelé? Nedomnívá se zadavatel, že začleněním tohoto jednoho „speciálního“ kurzu do části veřejné zakázky společně s dalšími „běžně“ dodávanými kurzy, zadavatel diskriminoval všechny tyto „běžné“ dodavatele?

**Odpověď č. 9**

Zadavatel vyjímá kurz Pracovník v sociálních službách – přímá obslužná činnost s Evropským certifikátem z požadovaných kurzů a v souvislosti s tím prodlužuje lhůtu pro podání nabídek k veřejné zakázce „Výběr dodavatelů pro realizaci rekvalifikací ve Zlínském kraji“ do 2. srpna 2012 do 12:00 hod.

**Dotaz č. 10**

V rámci části 14 je opět požadavek zadavatele na jeden rekvalifikační kurz „Ruční práce v produkčním zahradnictví (41-004-E)“, který nebyl udělen akreditační komisí MŠMT ČR žádnému subjektu v ČR a na stránkách [www.narodni-kvalifikace.cz](http://www.narodni-kvalifikace.cz) jsou uvedeny pouze 3 autorizované osoby v celé ČR včetně firmy Marlin se sídlem ve Zlínském kraji. Ptáme se zadavatele, zda si opravdu myslí, že existuje v rámci této takto seskládané části veřejné zakázky rovné soutěžní prostředí? Nedomnívá se zadavatel, že začleněním tohoto jednoho „speciálního“ kurzu do části veřejné zakázky společně s dalšími „běžně“ dodávanými kurzy, zadavatel diskriminoval všechny tyto „běžné“ dodavatele?

**Odpověď č. 10**

Zadavatel nespatřuje v této části veřejné zakázky nerovné soutěžní prostředí, protože kterýkoliv z dodavatelů má možnost stát se autorizovanou osobou a získat akreditaci pro tento rekvalifikační kurz. Jedná se o běžný kurz se zaměřením na profesní kvalifikaci dle NSK. Kurzy mohou realizovat i jiné rekvalifikační zařízení, ale s názvem a obsahem profesní kvalifikace, tedy ne pouze autorizované osoby. Podmínkou ale je zajištění zkoušky (dle NSK) u autorizované osoby nebo zástupce.

**Dotaz č. 11**

V části 4 zadavatel požaduje RK „Mzdové účetnictví (s využitím výpočetní techniky)“ v rozsahu min. 120hod, my jsme si tento typ kurzu akreditovali v minulém roce v rozsahu 80 hodin teorie mzdového účetnictví a 40 hodin zpracování mezd na PC a akreditační komise nám udělila (dle tehdy platného názoru akreditační komise) název kurzu jen „Mzdové účetnictví“. Pokud doložíme obsah a čestné prohlášení o tom, že splňujeme požadovanou obsahovou náplň tohoto RK, bude toto zadavateli postačovat, nebo bude vyžadovat doložení této skutečnosti jinak?

**Odpověď č. 11**

Název kurzu je orientační, je možno uvést název kurzu dle akreditace, podstatný je obsah kurzu. Zadavateli postačuje doložení požadovaného obsahu kurzu.