



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## DODATEČNÉ INFORMACE č. 8 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Veřejná zakázka:

***„Rekvalifikace pro Moravskoslezský kraj“***

(evidenční číslo VVZ: 239291)

Zadavatel veřejné zakázky: **Česká republika - Úřad práce České republiky**, se sídlem Karlovo náměstí 1359/1, Praha 2, IČ 72496991

Kontaktní osoby zadavatele: **Mgr. Libor Buganský**, vedoucí referátu zprostředkování a poradenství

Zastoupení zadavatele: Zadavatel je pro účely realizace zadávacího řízení veřejné zakázky zastoupen ve smyslu ustanovení § 151 ZVZ společností **Zachveja & Blaško, advokátní kancelář, s.r.o.**, se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, 28. října 1727/108, PSČ 702 00, IČ: 27798526.

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 26.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 23:**

*V případě rekvalifikačních kurzů používáme lektory, kteří jsou uvedeni a schváleni v Akreditaci konkrétního vzdělávacího programu. Budou tito lektoři bráni jako Subdodavatelé, v případě, že nebude mezi rekvalifikačním zařízením a lektory uzavřena pracovní smlouva v režimu Zákoníku práce (DPČ, DPP, pracovní smlouva)?*

*Musíme v tomto případě dokládat a dle Zadávací dokumentace podrobně specifikovat tyto lektory jako Subdodavatele, dle náležitostí Zákona o veřejných zakázkách?*

**ODPOVĚĎ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 23:**

K dotazu zadavatel odkazuje tazatele na dodatečné informace č. 4 a uvádí, že požaduje ve vztahu k subdodavatelům toliko doložení seznamu subdodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů a rozsahu plnění, jež mají jednotliví subdodavatelé poskytovat (srov. oddíl A.3, odst. 4 zadávací dokumentace). Pokud by dodavatel prokazoval prostřednictvím subdodavatele kvalifikaci, je rovněž povinen postupovat v souladu s relevantními ustanovením ZVZ, zejm. pak ustanovením § 51 odst. 4 ZVZ, které taxativně vymezuje předkládané dokumenty:

*(4) Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit*

- a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a*
- b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d).*

*Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a).*

Zadavatel rovněž odkazuje tazatele na znění dodatečných informací č. 6, v jejichž rámci uvedl zadavatel následující: „(...) subdodavatelskou povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek. Obecně lze však konstatovat, že vykonává-li lektor činnost ve vztahu k uchazeči (dodavateli) na základě pracovní smlouvy či dohody o práci konané mimo pracovní poměr (DPP, DPČ), považuje se jím poskytované plnění za plnění uchazeče. Naproti tomu výkon činnosti na základě smlouvy o dílo či obdobného smluvního vztahu, tj. mimo pracovněprávní vztah, je považováno za plnění prostřednictvím subdodavatele.“

**Ve shora popsáném příkladu tazatele se lze domnívat, že se s největší pravděpodobností jedná o subdodavatelský vztah, ve smyslu ustanovení oddílu A.5 bodu 2 (profesních kvalifikačních předpokladů), navíc o subdodavatelský vztah jímž je prokazováno splnění kvalifikace. Stále však platí, že subdodavatelskou povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek.**

---

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 27.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 24:**

*Budeme se hlásit do VŘ na Rekvalifikace pro MS kraj, konkrétně 39 Pracovník v sociálních službách, oblast Frýdek-Místek. Teoretickou výuku si budeme zajišťovat sami, praktickou část pro nás zajišťuje paní, kterou zaměstnáváme na DPP jako "Vedoucí praxe". Ona potom uzavírá smlouvy s poskytovateli praxe (domovy důchodců, DZR, atd..) na své jméno. Je tato paní subdodavatelem, pokud je zaměstnána na DPP?*

**ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 24:**

Zadavatel odkazuje tazatele na znění dodatečných informací č. 6, v jejichž rámci uvedl zadavatel následující: „(...) subdodavatelem povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek. Obecně lze však konstatovat, že vykonává-li lektor činnost ve vztahu k uchazeči (dodavateli) na základě pracovní smlouvy či dohody o práci konané mimo pracovní poměr (DPP, DPČ), považuje se jím poskytované plnění za plnění uchazeče. Naproti tomu výkon činnosti na základě smlouvy o dílo či obdobného smluvního vztahu, tj. mimo pracovněprávní vztah, je považováno za plnění prostřednictvím subdodavatele.“

Ve shora popsaném příkladu tazatele se lze domnívat, že paní, kterou zaměstnává tazatel na DPP jako "Vedoucí praxe, není subdodavatelem ve smyslu příslušných ustanovení zákona, potažmo zadávacích podmínek, nicméně je otázkou, zda s ohledem na stanovený předmět plnění, a jeho rozsah, nejsou subdodavateli zmínění „poskytovatelé praxe“. Výše uvedené však, jak konstatováno, přísluší posoudit toliko hodnotící komisi, případně komisi pro posouzení kvalifikace, respektive zadavateli. Stále však platí, že subdodavatelem povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek.

---

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 28.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 25:**

*Pro zpracování nabídky k veřejné zakázce „Rekvalifikace pro „Moravskoslezský kraj“ mám dotaz: Kromě čestných prohlášení mohou být další dokumenty prosté kopie dokladů?*

**ODPOVĚĚ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 25:**

Zadavatel odkazuje tazatele na znění § 57 odst. 1 ZVZ, které říká následující: „Nestanoví-li tento zákon jinak, předkládá dodavatel kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Požaduje-li zadavatel před uzavřením smlouvy předložit originály nebo ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace, je uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82,

**povinen je předložit.“ Nelze tedy např. předložit kopii smlouvy atp., pokud by to bylo v rozporu se zákonem, potažmo zadávacími podmínkami.**

---

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 29.11.2013 následující dotazy:

**DOTAZ Č. 26:**

*Mám dotaz ohledně části 34, konkrétně Vstupního školení, kdy my jako akreditované školící středisko máme mezi akreditovanými lektory vstupního školení externí lektory (konkrétně psycholog, zdravotník a učitel logistické části), dohromady cca 41 hodin ze 140 hodin. Školení probíhá celé v našem akreditovaném středisku.*

*Jsou ti to považováni jako subdodavatelé a tudíž budu muset doložit příslušné doklady k VŘ? Ještě dodám, že platba za jejich služby se koná na základě faktury.*

**ODPOVĚĎ ZADAVATELE NA DOTAZ Č. 26:**

**Zadavatel odkazuje tazatele na znění dodatečných informací č. 6, v jejichž rámci uvedl zadavatel následující: „(...) subdodavatelskou povahu vztahu musí vždy v konkrétním případě vyhodnotit uchazeč, potažmo následně hodnotící komise či komise pro posouzení kvalifikace v rámci procesu posuzování a hodnocení nabídek. Obecně lze však konstatovat, že vykonává-li lektor činnost ve vztahu k uchazeči (dodavatel) na základě pracovní smlouvy či dohody o práci konané mimo pracovní poměr (DPP, DPČ), považuje se jím poskytované plnění za plnění uchazeče. Naproti tomu výkon činnosti na základě smlouvy o dílo či obdobného smluvního vztahu, tj. mimo pracovněprávní vztah, je považováno za plnění prostřednictvím subdodavatele.“**

**Ve shora popsáném příkladu tazatele se lze domnívat, že se s největší pravděpodobností jedná o subdodavatelský vztah, ve smyslu ustanovení oddílu A.5 bodu 2 (profesních kvalifikačních předpokladů), navíc o subdodavatelský vztah jímž je prokazováno splnění kvalifikace. Výše uvedené však, jak konstatováno, přísluší posoudit toliko uchazeči, potažmo hodnotící komisi, případně komisi pro posouzení kvalifikace, respektive zadavateli.**

V Ostravě, dne 02.12.2013