

Úřad práce České republiky, krajská pobočka v Brně, Polní 1011/37, PSČ 659 59

Č.j. 22/2024: Žádost o informace ve věci příspěvku na zaměstnávání osob se zdravotním postižením (dále jen „příspěvek“) ohledně vymezeného subjektu a vymezeného období

č.j. UPCR-BM-2024/328980

Žádost:

žádost o informace ze dne 16. 10. 2024, dodána i doručena do datové schránky krajské pobočky Úřadu práce v Brně dne 21. 10. 2024

Žadatel vymezuje subjekty a žádá podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o následující informace:

- 1) zda byly v minulosti mezi vymezeným subjektem a Úřadem práce uzavřeny dohody o uznání zaměstnavatele na chráněném trhu práce;
- 2) za jaká období (kvartály) byly poskytnuty příspěvky;
- 3) zda byl přiznán příspěvek v 1., 2. a 3. čtvrtletí roku 2024 a 4. čtvrtletí roku 2023;
- 4) zda byl příspěvek za období dle ad 3) vyplacen;
- 5) pokud nebyl dle ad 3) a 4) příspěvek přiznán, z jakého důvodu se tak stalo;
- 6) zda Úřad práce disponoval informacemi o údajném postoupení mezi vymezenými subjekty;
- 7) zda je možné soukromoprávní postoupení pohledávky vzniklé z titulu nároku na poskytnutí příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením;
- 8) zda vymezený subjekt někdy vystavil a předložil Úřadu práce označené faktury.

Odpověď Úřadu práce:

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti si dovoluujeme sdělit následující:

Odpověď na Vaši první otázku je kladná, byly uzavřeny celkem čtyři dohody, první byla platná do 13. 6. 2015, jednalo se o vymezení chráněného pracovního místa pro osoby zdravotně postižené, uzavřena na období 3 let; druhá byla uzavřena dne 12. 6. 2015, platná do 13. 6. 2018, předmětem bylo vymezení chráněného pracovního místa pro osoby zdravotně postižené, uzavřena na období 3 let; třetí ve znění dvou dodatků (předmětem dodatků změna sídla a změna jednatele) byla uzavřena dne 11. 6. 2018, platná do 10. 6. 2021, předmětem třetí dohody bylo uznání zaměstnavatele za zaměstnavatele na chráněném trhu práce na období 3 let; čtvrtá ve znění dodatku (předmětem dodatku změna názvu společnosti) byla uzavřena dne 21. 6. 2021, platná na dobu neurčitou, opět se jednalo o uznání zaměstnavatele za zaměstnavatele na chráněném trhu práce.

K druhé, třetí, čtvrté a páté otázce lze sdělit, že Vámi dotazovaná společnost žádala o příspěvek od 1. čtvrtletí 2005 do 1. čtvrtletí 2024, za 2. až 3. čtvrtletí 2024 již nebylo žádáno. Dle platné úpravy o příspěvek zaměstnavatel žádá čtvrtletně zpětně na základě písemné žádosti. Součástí žádosti o poskytnutí příspěvku je jmenný seznam zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením a na které si zaměstnavatel uplatňuje příspěvek. V této souvislosti je nutné zmínit, že za dobu poskytování doznala určitých změn

zákonná úprava. Příspěvek byl zaměstnavateli za zmíněná čtvrtletí vždy vyplacen, kromě 1. čtvrtletí 2024, kdy nebyly splněny podmínky § 78a odst. 4 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“). Za 4. čtvrtletí 2023 bylo vyplaceno 15.327.180,- Kč. Dále lze sdělit, že krajská pobočka Úřadu práce v Brně k datu sepisu této odpovědi neneviduje soudní spor s Vámi dotazovanou společností.

K šesté, sedmé a osmé otázce lze sdělit, že příspěvek není hrazen na základě faktur, proto ani žádné předloženy nebyly. Primárním předpokladem je dle platné úpravy, jak již naznačeno, dohoda o uznání za zaměstnavatele na chráněném trhu práce ve smyslu § 78 zákona o zaměstnanosti. Samotný příspěvek se za splnění zákonných podmínek poskytuje ve smyslu § 78a zákona o zaměstnanosti zaměstnavatelům, se kterým Úřad práce uzavřel dohodu o uznání zaměstnavatele. Příspěvek se poskytuje zaměstnavateli na refundaci části mzdy zaměstnance – osoby se zdravotním postižením, který je v pracovním poměru k zaměstnavateli. Příspěvek má původ v právu veřejném (ve vztahu zaměstnavatele jako účastníka řízení na straně jedné a úřadu práce jakožto správního orgánu na straně druhé). Ve vztahu k předmětným dohodám, potažmo příspěvku, tak nelze užívat instituty, které jsou typické pro obchodní závazkové vztahy, nelze jimi převádět veřejnoprávní povinnost, není možno z jejich titulu nabývat ani subjektivních veřejných práv. Uvedený závěr vyplývá mimo jiné z rozsudků Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Afs 38/2004-10 ze dne 9. 2. 2005 a č.j. 5 Afs 227/2016-38 ze dne 9. 12. 2016 a dále ze Zprávy o šetření Veřejného ochránce práv sp. zn. 1321/2017/VOP/SP ze dne 21. 3. 2018. Nelze tak využít soukromoprávní institut postoupení pohledávky, protože o žádném nároku ve smyslu soukromoprávním, nebo pohledávce zaměstnavatele ve smyslu soukromoprávním, nelze hovořit. O xxx jste se zmiňoval Vy v dopise ze dne 12. 9. 2024 adresovaném krajské pobočce v Brně.

S pozdravem